

**NOTICE OF REASON FOR REJECTION**

Dispatch Date : January 14, 2003

Japanese Patent Application Number : No. 2000-099211

Drafting Date : January 7, 2003

Examiner of Patent Office : Masaki HASHIZUME

Attorney : Kimihito WASHIDA

Applied Provision : Section 29(2), and Section 36

**RECEIVED**

MAR 13 2003

Technology Center 2600

The present application is rejected for the following reason(s). An argument against this office action, if any, may be filed within 60 days from the issue date of the office action.

**REASON(S)**

1. The invention(s) as claimed in the following claim(s) of the present application are rejected under the provision of Section 29(2) of the Japanese Patent Law, as the present invention is readily conceivable to one of ordinary skill in the art, to which the invention pertains, on the basis of invention(s) disclosed in the cited reference(s) published, or invention(s) made accessible to public through electric telecommunication line, in Japan or foreign countries prior to the filing of the present application.

Reference [Please refer to a list of cited reference(s).]

Claim(s) 1

Cited Document(s) 1

Remarks:

Cited Reference 1 is deemed to describe a facsimile apparatus comprising control means for storing a predetermined data into either an existing memory (i.e. corresponds to a file storage memory in Cited Reference 1) or an expanded memory (i.e. corresponds to an external storage device in Cited Reference 1) in accordance with the capacity of the said predetermined data received through a communication line.

Claim(s) 3

Cited Document(s) 1 and 2

Remarks:

Cited Reference 2 describes a technique to display a message which says that an external memory in an image processing apparatus is not fully available under such an occasion (In particular, refer to descriptions at Line 63).

Claim(s) 4

Cited Document(s) 1 through 3

Remarks:

Cited Reference 3 describes an image communication equipment which comprises means for receiving a new program which controls the entire equipment itself and for storing the received program into a memory.

2. In this application, the description made in the Specifications and Drawings does not meet the requirements prescribed under Section 36(4) and Section 36(6)(ii) of the Japanese Patent Law with respect to the following point(s);

Remarks:

No description is found in Claims 2 and 5 of the present invention which mentions

how the storage of the said predetermined data is performed in a case where the apparatus does not comprises any expanded memory, or a case where the apparatus comprises an expanded memory, but the capacity of the said predetermined data exceeds the capacity of the said expanded memory, which makes the configuration of the invention claimed under each claim of the present invention unclear; furthermore, the descriptions in the Detailed Description of the Preferred Embodiment is not sufficiently clear for a person skilled in the art to exploit the claimed invention easily, taking any circumstances into account (i.e. it is not clear how the said predetermined data is dealt with after a message is displayed which says that the predetermined data is not stored); accordingly it is deemed not possible to arrive at the idea of the configuration of the present invention claimed under each of the aforementioned claims.

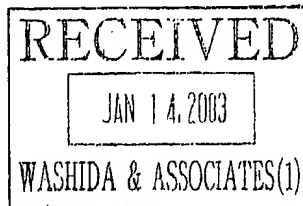
Accordingly, the inventions claimed under Claims 2 and 5 of this patent application have not been examined at all with regard to novelty, unobviousness, and other requirements because a part of the contents in this application is significantly unclear.

When making amendment of the Scope of Claims, the applicant is advised to pay extra attention so that the corresponding relationship between amended claims and the matters described in the Detailed Description of the Invention as well as the drawings is made sufficiently clear and consistent.

If any further reason is found in future, a further notice will be issued.

- Cited Reference(s)
  1. Japanese Laid-Open Patent Publication No. 7-193664
  2. Japanese Laid-Open Patent Publication No. 11-41385
  3. Japanese Laid-Open Patent Publication No. 9-238213

拒絶理由通知書



特許出願の番号 特願2000-099211  
 起案日 平成15年 1月 7日  
 特許庁審査官 橋爪 正樹  
 特許出願人代理人 鷺田 公一 様  
 適用条文 第29条第2項、第36条

9067 5V00

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

<請求項1について>

引用文献1

(備考)

引用文献1には、通信回線を介して受信した所定データの容量に応じて、前記所定データを既存のメモリ(引用文献1においては「ファイル格納メモリ」が相当)又は増設メモリ(引用文献1においては「外部記憶装置」が相当)のいずれかに格納するように制御する手段を有するファクシミリ装置が記載されているものと認められる。

<請求項3について>

引用文献1, 2

(備考)

引用文献2には、画像処理装置において、外部メモリがフル状態で使用できない時に、その旨を表示手段に表示させる技術が記載されている(特に、第63段落目における記載を参照)。

外国出願 No. 2F01006

<請求項4について>

引用文献1～3

(備考)

引用文献3には、装置本体を制御する新しいプログラムを受信してメモリに格納する手段を有する画像通信装置が記載されている。

2. この出願は、明細書及び図面の記載が下記の点で、特許法第36条第4項及び第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

#### 記

現請求項2及び5において、増設メモリが存在しない場合及び増設メモリが存在する場合で受信した所定データの容量が前記増設メモリの容量を上回る場合に、前記所定データの格納がどのように制御されるのかに関して何ら記載されておらず、上記各請求項に係る発明の構成を不明瞭にするものと認められると共に、発明の詳細な説明の実施例においても、あらゆる状態を考慮して、当業者が容易に実施し得る程度に明確に記載されているとは認められず（所定データを格納していない旨を表示手段に表示しても、その後前記所定データがどのように扱われるのかが明確でない）、上記各請求項に係る発明の構成を特定できない。

なお、この出願は、出願内容が著しく不明確であるから、請求項2, 5に係る発明については、新規性、進歩性等の特許要件についての審査を行っていない。

特許請求の範囲の補正を行うに際しては、発明の詳細な説明及び図面に記載された内容との対応関係を十分明確にされると共に、明細書中で使用する用語は統一するように補正されたい。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

#### 引用文献等一覧

1. 特開平7-193664号公報
2. 特開平11-41385号公報
3. 特開平9-238213号公報

#### 先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C第7版

発送番号 005518

発送日 平成15年 1月14日 3 / 3

---

H04N1/00-1/00 108

H04N1/21

・先行技術文献 特開平11-27486号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。